

Предусматривать по-настоящему защитные пределы для воздействия электромагнитных полей (от 100 кГц до 300 ГГц)

Мнение ICNIRP и руководящие принципы этой комиссии не являются научными и защищают промышленность, а не здоровье общества

Чтобы защитить людей и окружающую среду от известных вредных воздействий электромагнитных полей (ЭМП), мы просим Организацию Объединенных Наций, Всемирную Организацию Здравоохранения и все правительства не принимать руководящие принципы ICNIRP. Они не являются защитными, а скорее представляют собой серьезный риск для здоровья человека и окружающей среды, поскольку эти руководящие принципы под ненаучным предлогом, что они якобы являются «защитными», допускают вредное воздействие ЭМП на население, включая его наиболее уязвимые группы.

Задний план

Международная комиссия по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP) 11 июля 2018 года выпустила проект руководящих принципов для ограничения воздействия электрических, магнитных и электромагнитных полей (от 100 кГц до 300 ГГц).¹ Эти руководящие принципы ненаучны, устарели и не представляют собой объективную оценку имеющихся научных данных о воздействии этой формы излучения. Предлагаемые принципы игнорируют огромное количество научных результатов, которые четко и убедительно показывают вредные последствия для здоровья при интенсивности излучения значительно ниже, чем это предложено для предельных значений интенсивности в руководящих принципах ICNIRP.² Эти принципы неадекватны для защиты человека и окружающей среды.

Рекомендации ICNIRP защищают только от острых термических эффектов, которые возникают в результате короткого и интенсивного воздействия излучения.

Рекомендации не защищают от вредных для здоровья эффектов, возникающих от низкоинтенсивного но длительного воздействия, таких как онкология, нарушения репродуктивной функции или расстройства нервной системы. Убедительно показано, что эти вредные для здоровья эффекты проявляются в результате хронического воздействия при интенсивностях ниже пределов ICNIRP.^{2,3}

В мае 2011 года агентство Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) по борьбе с раком (IARC), пришло к выводу, что радиочастотное излучение в диапазоне частот 30 кГц-300 ГГц является «возможным» канцерогеном для человека (группа 2B).⁴ ICNIRP игнорирует этот важный вывод. С другой стороны, за последние семь лет фактическая база канцерогенности значительно увеличилась.^{2,3,5-10}

244 ученых констатируют, что руководящие принципы ICNIRP не являются защитными

Мнение ICNIRP не согласуется с мнением научного сообщества, которое опубликовало рецензируемые исследования по биологическим или медицинским последствиям ЭМП. С 2015 года 244 ученых подписали Воззвание (The International EMF Scientist Appeal)¹¹ и считают, что для защиты общественного здоровья от ЭМП необходимы более жесткие защитные руководящие принципы, чем предлагает ICNIRP:

«Руководящие принципы ICNIRP не охватывают долгосрочное воздействие и эффекты низкой интенсивности (и) ... недостаточны для защиты общественного здоровья» ...

«Многочисленные недавние научные публикации показали, что ЭМП негативно влияет на живые организмы на уровнях, гораздо более низких, чем это разрешено в большинстве международных и национальных руководящих принципов. Эффекты включают повышенный риск рака, клеточный стресс, увеличение числа свободных радикалов, генетические повреждения, структурные и функциональные изменения репродуктивной системы, проблемы обучения и памяти, неврологические расстройства и негативное воздействие на общее самочувствие у людей. Ущерб наносится не только человеку, растет очевидность пагубных последствий, как для жизни растений, так и для животных».

Мандат ICNIRP сомнителен

Обязанность ICNIRP по выпуску руководящих принципов для ограничения воздействия излучения должна подвергаться серьезному сомнению. ICNIRP не является независимым от связей с промышленностью, как он утверждает.^{12,13} Мнения ICNIRP не являются объективными, не представляют совокупности научных данных, но предвзяты в пользу промышленности. Из их нежелания рассматривать научные выводы о вреде ЭМП очевидно, что ICNIRP защищает промышленность, а не здоровье людей и окружающую среду.

Первый председатель ICNIRP и другие эксперты имеют или имели финансовые связи с телекоммуникационной, военной и/или энергетической отраслью.¹²⁻¹⁵ Их первый председатель смог возглавить EMF-проект Всемирной Организации Здравоохранения с использованием Всемирной Организации Здравоохранения в качестве зонтика для продвижения руководящих принципов ICNIRP в качестве мирового стандарта. Этот человек также отвечал за направление финансирования от телекоммуникационной отрасли в EMF-проект в течение нескольких лет.^{13,14}

Необходимы новые по-настоящему защитные рекомендации

Мы просим Организацию Объединенных Наций, Всемирную Организацию Здравоохранения и все правительства поддержать разработку и рассмотрение медицинских рекомендаций¹⁶, которые не зависят от конфликта интересов с точки зрения прямых или косвенных связей с промышленностью, которые представляют собой текущий уровень медицинской науки, и которые действительно защищают.

1 <https://www.icnirp.org/en/activities/public-consultation/consultation-1.html>

2 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0269749118310157>

3 www.bioinitiative.org

4 <https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-of-carcinogenic-risks-to-humans-14/>

5 <https://www.hindawi.com/journals/bmri/2017/9218486/>

6 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3109/15368378.2015.1043557>

7 https://ntp.niehs.nih.gov/ntp/about_ntp/trpanel/2018/march/tr595peerdraft.pdf

8 https://ntp.niehs.nih.gov/ntp/about_ntp/trpanel/2018/march/tr596peerdraft.pdf

9 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935118304973>

10 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935118300367>

11 <https://emfscientist.org/>

12 <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-4/reveh-2016-0060/reveh-2016-0060.pdf>

13 <https://www.spandidos-publications.com/10.3892/ijo.2017.4046>

14 <https://microwavenews.com/CT.html>

15 <https://microwavenews.com/news-center/iarc-drops-anders-ahlbom-rf%E2%80%93cancer-panel>

16 <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>

Дата: 30 октября 2018 г.

Примечание: подписавшие этот призыв подписались как отдельные лица, но это не обязательно означает, что этот документ отражает также мнения их работодателей или профессиональных организаций, с которыми подписанты связаны.

Prof. David O. Carpenter, MD, Director, Institute for Health and the Environment, University at Albany, State University of New York, USA

Dr. Lennart Hardell, MD, Ph.D, Department of Oncology, University Hospital, Örebro, Sweden (retired)
The Environment and Cancer Research Foundation, Örebro, Sweden

Dr. Joel M. Moskowitz, Ph.D. School of Public Health, University of California, Berkeley, USA

Dr. Gerd Oberfeld, MD, Public Health Department, Salzburg Government, Austria