

The EMF Call

För verkligt skyddande riktlinjer för exponering för elektromagnetiska fält (100 kHz till 300 GHz)

ICNIRP:s slutsatser och riktlinjer är ovetenskapliga och skyddar industrin men inte folkhälsan

För att skydda allmänheten och miljön mot kända skadliga effekter av elektromagnetiska fält (EMF) uppmanar vi FN, WHO och alla regeringar att inte acceptera ICNIRP:s riktlinjer. De skyddar inte. Snarast utgör de en allvarlig risk för människors hälsa och för miljön eftersom de tillåter att världens befolkning kan utsättas för skadlig exponering, även de mest känsliga, med hjälp av det ovetenskapliga påståendet att de är "skyddande".

Bakgrund

The International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) presenterade den 11 juli 2018 ett utkast till riktlinjer för att begränsa exponeringen för elektriska, magnetiska och elektromagnetiska fält (100 kHz till 300 GHz).¹ Dessa riktlinjer är ovetenskapliga, föråldrade och representerar inte en objektiv utvärdering av tillgänglig vetenskap om effekter av denna form av strålning. De ignorerar den omfattande mängd vetenskapliga resultat som klart och övertygande visar skadliga effekter vid nivåer långt under ICNIRPs riktlinjer.² Riktlinjerna är otillräckliga för att skydda människor och miljö.

ICNIRP:s riktlinjer skyddar endast mot akuta effekter av uppvärmning från mycket kort och intensiv exponering. Riktlinjerna skyddar inte mot skadliga effekter av lågintensiv och långvarig exponering, exempelvis cancer, reproduktiv skada eller effekter på nervsystemet, trots att dessa effekter övertygande har visats kan uppstå efter kronisk exponering vid intensiteter under ICNIRP:s riktvärden.^{2,3}

I maj 2011 drog WHO:s cancerforskningsinstitut, The International Agency for Research on Cancer (IARC), slutsatsen att radiofrekvent strålning i frekvensområdet 30 kHz–300 GHz är "möjlig" cancerframkallande, (Grupp 2B).⁴ ICNIRP ignorerar denna viktiga slutsats. I själva verket har stödet för cancer risker ökat avsevärt under de senaste sju åren.^{2,3,5-10}

244 forskare slår fast att ICNIRP:s riktlinjer inte skyddar

ICNIRP:s slutsatser är inte förenliga med utvärderingar gjorda av den del av forskarsamhället som har publicerat förhandsgranskad forskning om EMF:s effekter på hälsa och biologi. Sedan 2015 har 244 forskare undertecknat en internationell appell, The International EMF Scientist Appeal¹¹, och de anser att det behövs bättre skyddande riktlinjer för EMF än ICNIRP:s för att skydda folkhälsan:

"ICNIRP:s riktlinjer omfattar inte långtidsexponering och lågintensiva effekter (och)..är otillräckliga för att skydda folkhälsan"....

"Ett flertal på senare tid publicerade vetenskapliga rapporter har visat att EMF påverkar levande organismer vid nivåer långt under de flesta internationella och nationella riktlinjerna. Påverkan inkluderar ökad risk för cancer, cellulär stress, ökning av skadliga fria radikaler, genetiska skador, strukturella och funktionella skador av det reproduktiva systemet, nedsatt inlärningsförmåga och minne, neurologiska sjukdomar samt negativ inverkan på det allmänna

välbefinnandet hos människan. Skadorna omfattar inte bara människan eftersom det finns ökande belägg för skadliga effekter på både växter och djur.”

ICNIRP:s mandat måste ifrågasättas

ICNIRP:s mandat att utfärda riktlinjer för exponering måste starkt ifrågasättas. ICNIRP är inte oberoende av industrin som organisationen påstår.^{12,13} Dess slutsatser är inte objektiva, de representerar inte tillgänglig vetenskaplig bevisning, utan är partiska till industrins fördel. Det är uppenbart att ICNIRP:s ovilja att beakta vetenskapliga resultat om risker innebär att ICNIRP skyddar industrin, inte folkhälsan och miljön.

ICNIRP:s första ordförande och andra experter har eller har haft finansiella bindningar till telekom, militär- och/eller elkraftsindustrin.¹²⁻¹⁵ Dess första ordförande lyckades bli ledare för WHO:s EMF projekt och använde WHO som paraplyorganisation för att verka för att ICNIRP:s riktlinjer skulle tillämpas över hela världen. Den personen var även ansvarig för att kanalisera bidrag från telekomindustrin till WHO:s EMF projekt under flera år.^{13,14}

Nya riktlinjer som ger ett verkligt skydd är nödvändiga

Vi uppmanar FN, WHO och alla regeringar att stödja utvecklingen av medicinskt grundade riktlinjer¹⁶, som är oberoende av intressekonflikter i form av direkta eller indirekta bindningar till industrin, som representerar den medicinska kunskapen, och som är verkligt skyddande.

Datum: 30 oktober 2018

Notera: De som signerat detta upprop har gjort det som enskilda personer och det innebär inte nödvändigtvis att de representerar deras arbetsgivares eller deras organisationers uppfattning.

Prof. David O. Carpenter, MD, Director, Institute for Health and the Environment, University at Albany, State University of New York, USA

Dr. Lennart Hardell, MD, Ph.D, Department of Oncology, University Hospital, Örebro, Sweden (retired), The Environment and Cancer Research Foundation, Örebro, Sweden

Dr. Joel M. Moskowitz, Ph.D. School of Public Health, University of California, Berkeley, USA

Dr. Gerd Oberfeld, MD, Public Health Department, Salzburg Government, Austria

¹ <https://www.icnirp.org/en/activities/public-consultation/consultation-1.html>

² <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0269749118310157>

³ www.bioinitiative.org

⁴ <https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-of-carcinogenic-risks-to-humans-14/>

⁵ <https://www.hindawi.com/journals/bmri/2017/9218486/>

⁶ <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3109/15368378.2015.1043557>

⁷ https://ntp.niehs.nih.gov/ntp/about_ntp/trpanel/2018/march/tr595peerdraft.pdf

⁸ https://ntp.niehs.nih.gov/ntp/about_ntp/trpanel/2018/march/tr596peerdraft.pdf

⁹ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935118304973>

¹⁰ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935118300367>

¹¹ <https://emfscientist.org/>

¹² <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-4/reveh-2016-0060/reveh-2016-0060.pdf>

¹³ <https://www.spandidos-publications.com/10.3892/ijo.2017.4046>

¹⁴ <https://microwavenews.com/CT.html>

¹⁵ <https://microwavenews.com/news-center/iarc-drops-anders-ahlbom-rf%E2%80%93cancer-panel>

¹⁶ <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>